**Анализ**

**результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования МБОУ СОШ №5 в 2016-2017 учебном году**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов за курс основной школы проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 г. №1394.

На ступени основной общей школы по общеобразовательным программам в 2016-2017 учебном году обучалось 72 ученика (из них 2 учащихся на домашнем обучении). Допущены к итоговой аттестации 71 ученик и успешно прошли – 71 ученик с учетом пересдачи.

Учащиеся 9 «А» класса Мазеева Лилия Павловна, Зыков Роман Сергеевич, Соколова Алина Евгеньевна, Трубавина Татьяна Станиславовна, Чуваева Анастасия Николаевна, Чумазова Надежда Леонидовна, 9 «Б» класса Азмуханова Диана Ринатовна, Дорошенко Дарья Игоревна, Мишина Анастасия Михайловна окончили школу на «5» и получили аттестат с отличием.

В досрочный период сдавали экзамены учащиеся 9 «А» класса Нестеренко Александр и Смаженков Николай.

Учащиеся 9 класса на государственной итоговой аттестации по математике получили 1 неудовлетворительную оценку Андрусева Д., Бушков А., Мурзинова Д., Шевченко М., Расулов Я., Рожнев И., Еременко А., Петров А., которую позже в установленные сроки успешно пересдали.

В ходе государственной итоговой аттестации учащиеся показали следующие результаты по математике и русскому языку ОГЭ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | **Ф.И.О. учителя** | **% «2»** | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** | **Средний балл** | | |
| **По школе** | **По району** | |
| Математика | 9-А | Устименко Н. И. | **6,8** | **61** | **93,2** | **16,6** | | **16** |
| 9 Б | Фарисеева И.В. |
| 9-В | Машкова М.Н. |
| Русский язык | 9-А | Буряк И.В. | **0** | **79,7** | **100** | **30,3** | | **29,3** |
| 9 Б | Жицкая Н.В. |
| 9-В | Подольская Л.Г. |

По данным таблицы очевидно, что показатели среднего балла по школе выше районных по русскому языку и по математике.

Экзамены по *выбору* по остальным предметам ученики 9а ,9б, 9в классов сдавали в следующем количестве:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество | Успевае-  мость | Средний балл  школа/район |
| Обществознание | 46 | 76,1% | 100% | 28,47 /26,65 |
| История | 4 | 50% | 100% | 23,75 /24,34 |
| География | 33 | 66,7% | 100% | 21,48 /22,29 |
| Биология | 17 | 64,7% | 100% | 29,17 /63,2 |
| Физика | 2 | 100% | 100% | 26 /24,07 |
| Информатика и ИКТ | 2 | 50% | 100% | 13,5 /13,62 |
| Химия | 10 | 90% | 100% | 24,6 /24,01 |
| Английский язык | 2 | 100% | 100% | 56,5 /58,52 |
| Литература | 2 | 100% | 100% | 16 /16,31 |

По районному рейтингу среднего балла по предметам по выбору СОШ№5 занимает 4 место в пятерке «сильных» по английскому языку. И одновременно занимает 5 место в пятерке «слабых». Т.к. всего восемь школ сдавали предмет. В пятерке «слабых» на 5 месте литература и история.

Для сравнения данные 2016 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество | Успевае-  мость | Средний балл  школа/район |
| Обществознание | 59 | 35,6% | 86,4% | 21,53 /22,67 |
| История | 2 | 0 | 50% | 12,5 /15,83 |
| География | 45 | 31,1% | 88,9% | 17,28/18,27 |
| Биология | 15 | 15,4% | 100% | 20,38/24,25 |
| Физика | 1 | 100% | 100% | 28 /18,4 |
| Информатика и ИКТ | 1 | 100% | 100% | 22 /12,43 |
| Химия | 3 | 33% | 67% | 12,33/19,9 |
| Английский язык | 2 | 100% | 100% | 56 /55,28 |

Учащиеся 9-х классов выбрали все девять предметов из девяти возможных. 100% успеваемость по всем предметам, а качество знаний 100% по литературе и английскому языку. Следует отметить, что качество по истории 50%, повысилось по сравнению с прошлогодним результатом 0%. А информатика снизила на 50% качество. Настораживает факт резкого снижения показателя среднего балла по биологии.

В целом по параллели 9 классов результаты экзамена по русскому языку в сравнении с прошлыми годами выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | Количество выпускников | | | | |  | | Учителя |
| Сдавали экзамен | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Кач-во знаний | Успев. |
| 2009 | 78 | 5 | 32 | 41 | 0 | **47,4%** | **100%** | Буряк И.В., Жицкая Н.В., Подольская Л.Г. |
| 2010 | 78 | 14 | 43 | 19 | 2 | **73%** | **97,4%** | Жицкая Н.В.,  Буряк И.В. |
| 2011 | 53 | 0 | 17 | 36 | 0 | **32%** | **100%** | Сокол Н.В.  Зиновьева А.Г. |
| 2012 | 42 | 5 | 16 | 13 | 8 | **50%** | **81%** | Зиновьева А.Г.  Сокол Н.В. |
| 2013 | 56 | 13 | 22 | 19 | 2 | **62,5%** | **96,4%** | Буряк И.В.  Подольская Л.Г. |
| 2014 | 58 | 15 | 33 | 9 | 1 | **82,8%** | **98,3%** | Буряк И.В.  Подольская Л.Г. |
| 2015 | 60 | 11 | 26 | 22 | 1 | **61,79%** | **98,3%** | Зиновьева А.Г.  Жицкая Н.В. |
| 2016 | 74 | 10 | 33 | 31 | 0 | **58,1%** | **100%** | Зиновьева А.Г.  Жицкая Н.В. |
| 2017 | 71 | 23 | 29 | 19 | 0 | **71,23%** | **100%** | Буряк И.В., Жицкая Н.В., Подольская Л.Г. |

В 2016-2017 учебном году результаты экзамена по русскому языку свидетельствуют об удовлетворительной подготовке учащихся по предмету. Успеваемость в общеобразовательных классах 100%, качество знаний повысилось по сравнению с прошлым годом на 13,13%.

Итоговая аттестация по русскому языку за курс основной школы показала следующее: с работой справились 28 учащихся 9-А класса , 20 учеников 9-Б класса, 11 учащихся 9 –В класса, сдававших в форме ОГЭ из 57 выпускников, что составило 100% . В форме ГВЭ сдавали 12 учащихся все преодолели порог успешности. Результаты экзамена дают возможность отметить тенденции и составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения родному языку – о сформированности у выпускников лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

В целом по параллели 9 классов результаты экзамена по математике в сравнении с прошлыми годами выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОД | Количество выпускников | | | | |  | | Учителя: |
| Сдавали экзамен | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Кач-во знаний | Успев. |
| 2009 | 78 | 0 | 34 | 42 | 2 | **43,6%** | **97,4%** | ИвановаТ.А., Крамарева М.Н. |
| 2010 | 78 | 12 | 28 | 27 | 11 | **51,3%** | **78,2%** | Устименко Н.И., ИвановаТ.А., Фарисеева И.В. |
| 2011 | 53 | 3 | 13 | 29 | 8 | **30,2%** | **85%** | Фарисеева И.В., Макаренко Э.В. |
| 2012 | 42 | 1 | 2 | 19 | 20 | **7%** | **52%** | Фарисеева И.В.,  Тихая Н.А. |
| 2013 | 56 | 5 | 31 | 19 | 1 | **64,3%** | **98,2%** | Иванова Т.А., |
| 2014 | 58 | 5 | 33 | 13 | 1 | **73,1** | **98,1%** | ИвановаТ.А., Фарисеева И.В. |
| 2015 | 60 | 6 | 36 | 17 | 1 | **70%** | **98,3%** | Фарисеева И.В.  Устименко Н.И. |
| 2016 | 74 | 13 | 25 | 31 | 5 | **51,35%** | **93,24%** | ИвановаТ.А., Филиппова И.В. |
| 2017 | 73 | 16 | 25 | 24 | 8 | **56,16%** | **89,04%** | Устименко Н.И., Фарисеева И.В.  МашковаМ.Н. |

В 2016-2017 учебном году результаты экзамена по математике по сравнению с прошлым годом повысились по качеству на 4,81%, но снизились по успеваемости на 4,2%. Необходимо отметить, что положительная динамика по увеличению количества «5» перечеркнута резким увеличением и количества «2» . Как ОГЭ (4) так и ГВЭ (4) неудовлетворительных результата.

Результаты диагностических работ за последние два года у учителей русского языка Буряк И.В., Жицкой Н.В., Подольской Л.Г. и математики Устименко Н.И., Фарисеевой И.В., Машковой М.Н. также имели нестабильные показатели.

На основании вышеизложенного в новом 2017-2018 учебном году при подготовке учащихся 9 классов к экзамену по русскому языку необходимо работать над развитием коммуникативных умений учащихся при написании сочинения, работать над орфографической грамотностью учащихся.

При подготовке учащихся 9 классов к экзамену по математике нужно обратить внимание на следующие задания: решение задач на проценты, решение неполных уравнений, решение систем уравнений и систем неравенств, решение систем уравнений с помощью графиков функций.

На классных родительских собраниях в 9-х классах и на общешкольных родительских собраниях в течение всего 2016-2017 учебного года рассматривались вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации и посещаемости учебных занятий учащимися выпускных классов. Родители под роспись были ознакомлены с нормативно-правовым обеспечением государственной итоговой аттестации, которое изучалось на родительских собраниях в ноябре – апреле 2016-2017 учебного года.

Работа с педагогическим коллективом по вопросам государственной итоговой аттестации проводилась  на протяжении всего учебного года,  начиная с анализа итогов государственной итоговой аттестации на августовском педагогическом совете. Ознакомление педагогического коллектива с нормативными документами по государственной итоговой аттестации осуществлялось на производственных совещаниях, педагогических советах, семинарах различного уровня.

Выводы: На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что подготовка к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования со стороны учителей-предметников и администрации осуществляется на достаточно хорошем уровне, созданы все условия для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. Все учащиеся 9 класса успешно завершили обучение (с учетом пересдач) и получили аттестаты. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. Хорошая организация по подготовке и проведения государственных экзаменов позволила завершить учебный год без апелляций. Уровень обученности выпускников обусловлен не только компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями учащихся овладевать знаниями, поэтому при подготовке выпускников следует продолжить совершенствование системы подготовки к экзаменам, учитывая индивидуальные особенности учащихся. Необходимо усилить работу по подготовке к сдаче обязательных экзаменов математики и русского языка и проводить разъяснительную работу при выборе предметов с учетом предпрофильной ориентации.

Рекомендации на 2017-2018 учебный год:

1.Обсудить итоги государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов МБОУ СОШ № 5 в 2017 - 2018 учебном году на совещании при директоре, заседании методического совета, методических объединений учителей-предметников в срок до 01.09.2017 г.

2.Усилить контроль администрации школы за ходом подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2017-2018 учебном году и ведением школьной документации.

3.Учителям-предметникам организовать системную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках и дополнительных консультациях.

4. Администрации школы систематически проводить контроль качества проведения занятий по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА-2018.

Заместитель директора по УМР Н.И.Огиль